



# 區分性ABC教學法

高雄市右昌國中林健豐

高雄市國教輔導團英語領域兼任輔導員  
教育部分組合作學習英語領域亮點教師

# 教學理念

透過分組合作學習

融入差異化教學設計

達成有效教學目標

# 區分性ABC教學法

## Differentiated Model

- Adaptive Instruction
- Brainstorming
- Cooperative Learning

## 區分性教學設計

- 教師適性教學
- 師生腦力激盪
- 學生合作學習

迎接教室教學的春天

# 右昌國中的教學實例-建立班級內的層次系統

一		二		三		四		五		六	
B9		A9		C9+		C10+		A10		B10	
B7		A7		C7		C8		A8		B8	
B5		A5		C5		C6		A6		B6	
B3		A3		C3+		C4		A4		B4	
B1		A1		C1+		C2		A2		B2	

講台

# 分組座位安排

- 透過異質合作與同質競賽交叉進行發展學生學習之主動性
- 實施差異化教學進行ABC分組之目的不在於給學生分等級貼標籤，分組的基礎奠基於老師對班級學生起點行為與學習風格的精確評估。教師在安排分組與座位的思考點應在於如何安排能協助每位學生及整體班級學習發揮最大效益。
- 三人一組的目的為組員人數不至於過多且能充分發揮合作的效果，並能以教室六排坐的座位為基底。

# 分組座位安排

- **ABC**的設計精神為該科優勢能力者能隨時配合老師與課堂上或課後有效協助中等能力與弱勢能力者，分組依據不可能單靠成績與排名，若只用排名進行座位編配，首先與教育局法令牴觸，其次並無法充分發揮協助學生之效果，反而只是給孩子貼了標籤，增進其驕傲程度或挫折感而已，更重要的一點是學生個體在每個科目的優弱勢能力是不同的，不可能單靠成績平均與排名就能達到精確評估與適性安置的目標。

# 分組座位安排

要能讓學生充分投入學習並達到高成功率的目標，分組的依據在於綜合評估學生該科的

- 學業成就、學習態度、學習習慣、
- 作業品質、筆記品質、
- 形成性評量與總結性評量之成績穩定度、
- 人格特質(只顧自我或熱心助人/包容性強或弱/自我管理是否良好/人際關係良好或遭排擠等)、
- 性別、身高、班級人際圈之小團體等，  
方能調整出一個較理想的座位編排。

# 分組座位安排

- C組放三四排的目的為將該領域表現呈現低成就或學習困難之學生放在教室最中央的位置，目標為學生易專心，教師與教學過程中能直接給予最多指導與協助，核心目標為方便進行課堂上的補救教學，協助學生能從低成就的狀態中逐漸進步，包括態度、策略、作業、課堂表現、評量考試等。
- B組放一六排的目的為其學習能力並無遭遇特別的困難，且課內的學習皆能有基本的水準，在秩序與常規上亦能謹守本分，但有時對於較進階的觀念或內容會遭遇瓶頸，此時他們也能及時地向座位旁二五排的A組同學及時請益與請求協助。



# 分組座位安排

- A組放二五排的目的為擔任各組小組長，兩側為B組及C組的同學，組長進行指導與協助非常方便有效率，可搭配教師之教學設計進行各類型的分組合作學習亦能隨時恢復傳統座位進行聽講/撰寫作業/紙筆評量。
- 上述為橫排結構性異質性分組之背景說明，而此類座位編排方式之每一直排也能轉換為同質性分組之競賽功能，方便教師進行同質性分組競賽，激勵學生朝教師設定有意義目標努力與前進。

# 教學流程



# 班級經營

- 學生多元智能組合-三人小組中每人皆有機會在不同學習領域與班級事務活動擔任組長，充分認識自我優弱勢能力，善用小組合作機制共同提升學習效率與品質。
- 單一科目效應會逐漸擴充至多科，學科效應會逐漸擴充至班級活動，校慶園遊會/班際歌唱比賽/戲劇比賽/班際運動競賽。
- 學生作業完成率及品質的進步/學生對於努力與目標連結性更加明確而更能增進自我責任感與榮譽感。
- 當面對大多數特殊教育系統服務之身心障礙與資賦優異學生大部分時間都安置在普通班的教育現場，此一模式之落實亦能達到普通班中為特殊學生調整教學進行區分性教學進而落實適性教育與輔導之目標。

# FAQ I

- 獎勵形式-純粹加分

區分性**ABC**教學法的精神

透過分組合作之輔助系統

落實差異化與個別化之教學

獎勵目標對象為個人 不在小組

## ● 加分來源 I

講述教學-異質性合作精熟學習目標-同質性挑戰

同質性挑戰教師設計之問題或任務皆適合該組學生起點行為

所以每位學生皆會獲得均等之發言與挑戰機會

進行方式可視班級氣氛選擇搶答加分或均等邀請回答加分

同學回答有缺失或不足時 同層次組別同學可搶答加分

- 加分來源2

各種課堂評量考試達到教師期望之區分性標準者可獲得加分  
例如 **A組達90分加分 B組達80分加分 C組達60分加分**

- 上述之課堂發言及考試達標之加分

每次段考**6週**期間內 學生可累加之加分從**5分**到**30分**不等

- 學校評量標準為段考**40%** 平時**60%**
- 平時成績分為三大向度 筆試**40%** 作業**30%** 態度**30%**
- 分組合作學習之個別加分統一由小老師配合老師進行登錄
- 段考結束 結算為態度分數
- 每位學生基本分為**80分**
- 加**5分**者 得**85分** 加**18分**者 得**98分**
- 透過課堂問答之區分性設計
- 多數**C**組同學皆能得到**90分**以上之良好表現
- 所以作業表現與筆試表現也會隨之日漸進步喔

# 右昌國中的教學實例-建立班級內的層次系統

	單字/文法/練習	課文
<b>A組</b>	應用-分析-活用-造句	講解-舉例-延伸-加深
<b>B組</b>	精熟課本及筆記內容	能流暢精確朗讀及說明
<b>C組</b>	能大聲正確地朗讀 精熟單元核心概念	精熟課文填充之關鍵字



# 右昌國中的教學實例-建立班級內的層次系統

	小考標準	大卷標準
A組	100	90以上
B組	90以上	80以上
C組	60以上	40以上

# FAQ2

- 變化分組頻率與時程

以一次段考**6週**為一個期程

段考後列表呈現學生進步與退步之狀態

搭配平時課堂發言及考試達標之成果

綜合做為調整分組之參考依據

總之 每**6週**會微調一次

且一定進行左右區塊互換 均衡學生視角

另外 針對該班重點目標學生 調整至中央**34**排

## FAQ3

- 如何協助嚴重落後之低成就學生  
由於時間及人力資源皆有限  
所以單靠教師調整教學設計及  
運用分組合作學習安排組長提供  
示範與協助其實是不夠的

# FAQ3

- 以英文科而言還有一個關鍵要素是  
低成就學生輔助版講義  
將正常的講義及學習單加上各種輔助提示系統
- 將本課聽說讀寫相關技能步驟化 並提供表單作為查詢  
例如主詞動詞一致性 名詞變化 動詞變化 句型例句及分析  
如此作法可有效  
協助學生先越過基礎概念/字彙能力/文法觀念不足之重重障礙  
直接引導低成就學生系統化結構化模仿及反覆本單元重要概念與知識
- 課堂回答/平時小考/課本習題/習作撰寫/寫考卷/檢討考卷  
低成就學生都可以跟上全班的步調主動積極參與 進而真正內化知識

# 教學實例

- What can your cat do?

本課第一頁

Warm up

Talk about it

5張圖片

邀請同學自由發言討論

課本內容為

- 1.The dog can surf.
- 2.The elephant can play the drums.
- 3.The dolphin can jump over the rope.
- 4.The cat can count.
- 5.The parrot can ride a bike.

- C組同學-教材內容簡化與減量-提升動機/信心/參與度

1.Q:What is the animal in the first picture?

A:A dog.

2.Q:What is the animal in the second picture?

A:An elephant.

3.Q:What is the animal in the third picture?

A:A dolphin. (學生若回答A fish亦可)

4.Q:What is the animal in the fourth picture?

A:A cat.

5.Q:What is the animal in the fifth picture?

A:A parrot.(學生若回答A bird亦可)

- 此種封閉式簡易型問題 激發C組同學回答之動機與參與
- 同學們爭相搶答第1題和第4題
- 未搶得答題機會者 捶胸頓足

- **B組同學**-教材內容之核心目標-提供充分之基礎練習進而精熟
- 下列五個問題為教材內容
- 老師將學生回答之答案寫在黑板
- 提供全班同學抄寫重點
- 由於**C組**與**B組**先回答 故爭取到充分時間寫筆記
- **A組**本身書寫速度與反應較快 所以最後挑戰
- 在前兩組答題短暫等待時也可以構思待會要挑戰問題之答案

- 1.Q:What can the dog do? A: It can surf.
- 2.Q:What can the elephant do? A: It can play the drums.

學生可能會忘記加the或加s

老師可以給予漸進式提示 讓不同學生補充/更正

務必讓學生自己講出正確的答案

因此老師的提問技巧與確實候答非常重要

若技巧得當 其實過程快速不佔時間

- 3.Q:What can the dolphin do? A: It can jump over the rope.
- 4.Q:What can the cat do? A: It can count.
- 5.Q:What can the parrot do? A: It can ride a bike.



- **A組同學-程度超越教材內容-**  
提供挑戰性任務進行進階應用練習
- 問題之答案與答題範圍較偏課外應用與開放性回答

1. What can Batman do?

2. What can Superman do?

3. What can Spider-Man do?

4. What can Snow White do?

5. What can Jeremy Lin do?

- **6.A組同學互問 製造挑戰機會給對方**
- (第6題此項任務視時間/學生程度/班級氣氛/學生需求選用)

# 教學實例

- 英語科七年級下學期
- **Unit 8: What's the Weather Like Today?**
- 學生的提問與回答潛能遠遠超出老師的想像
- 各組學生輪流上台講解
- 各組學生互相提問如下~專業 多元 豐富
- 討論範圍已遠遠超出老師備課預計要傳遞討論的知識內容
- 課程內容豐富 紮實 富挑戰 充分體驗教學相長
- 學生扮演起老師的角色 非常稱職 且比老師狠許多倍
- 提問非常之犀利

I can take my new umbrella with me.

- take sth with sb
- bring sth with sb
- carry sth with sb
- 三者有什麼差別?

# Thank you.

- 謝謝你除了Thank you之外 還可如何表達?
- Thank you very much.
- Thanks a lot.
- Thanks a million.
- I am very grateful to your help.
- I really appreciate your help.

People watch snow, play with it, and make snowmen there.

- watch snow 賞雪
- 請問 look at/see/watch/read/  
stare/notice
- 6種看有什麼差異
- 分別在什麼情境使用

# 右昌國中的教學實例-

## 單字團體教學與同質性/異質性分組任務

	同質性(競賽)	異質性(合作)
A組	造句/一字多義/故事接龍	小組長檢核/協助/指導B組與C組
B組	拼字/音標/詞性/例句	精熟教師教學內容
C組	字母拼讀/拆字策略	精熟核心基礎知識

# 右昌國中的教學實例-

## 文法團體教學與同質性/異質性分組任務

	同質性(競賽)	異質性(合作)
A組	翻譯/短文寫作	小組長檢核/協助/指導B組與C組
B組	精熟本課文法句型之 肯定/否定/疑問 句型書寫與口語練習	精熟教師教學內容
C組	精熟文法句型之關鍵字與功能	精熟核心基礎知識

# 右昌國中的教學實例-

## 課文團體教學與異質性分組任務

	分工(傳統教學/文法書寫)	合作(合作學習/聽說演練)
A組	講解課文重點/摘要 /paraphrase	小組長檢核/協助/指導B組與C組
B組	精熟課文中之 字詞/文法/對話情境 各項重點	B組與C組對話演練/朗讀短文
C組	能大聲正確地朗讀 課文內容/核心句/關鍵片語	B組與C組對話演練/朗讀短文



# 右昌國中的教學實例-

## 檢討作業/考卷團體教學與同質性分組任務

	搶答(爭取個人加分)	任務(爭取團體榮譽與小組積分)
A組	搶答講解進階延伸難題	小組長進階延伸難題自我挑戰 小組長檢核/協助/指導B組與C組
B組	搶答說明核心題目	透過A組協助說明核心題目
C組	搶答回答基礎題目	透過A組協助說明基礎題目

# 常見的問題Q & A

**Q1：差異化教學 VS 分組教學**

差異化教學 > 分組教學，

差異化教學也可以團體教學

**Q2：差異化教學 VS 適性教學**

差異化教學 > 適性教學，

差異化教學一定是適性，

適性教學不一定能同時滿足個別差異

**Q3：差異化教學 VS 多元評量**

差異化教學 > 多元評量，

落實差異化教學必須要有多元評量

# 清華大學彭明輝教授觀點

- 討論提綱的設計和上課點名次序攸關教學成效。
  - (1) **A類**是最基本層次的問題。
  - (2) **B類**是第二層次的問題是要綜合好幾個基本層次問題的線索去思考，才會有答案的，難度較高，目的是他們要有能力綜合。
  - (3) **C類**是第三個層次是問整個大段落背後作者想要引導讀者去發現的較深刻的問題。
- 如果討論提綱設計得好，由淺入深，它等於引導學生去回答所有老師希望他懂的課程內容，且上課點名次序得當，等於是藉學生的口講出本來是老師要講的內容，上課時間不會浪費在沒組織的討論與互動與預期外的狀況。
- 此外，如果有把握絕大多數同學課前都有預習，因而**A類**題目大致上絕大多數人都會，就可以把討論時間盡量留給**B類**和**C類**問題。

- 如果討論提綱設計得好，由淺入深，它等於引導學生去回答所有老師希望他懂的課程內容。討論提綱往往要逐年修訂更新，以調整到適合學生能力。
- 上課討論依序進行，等於是藉學生的口說出老師原本上課要講的內容。在配合下述上課時的點名要領，上課就會進行得很有效率。

- 上課時點名的要領：我通常會讓不主動發言或者閱讀經驗較淺的人先發言，去回答較容易回答的題目，然後把較難的題目留給較用功或者較有機會回答難題的人。這樣比較可以兼顧到所有人的參與感，而不會老是由某幾個人搶鋒頭表現，讓其他人沒事幹。此外，當較少發言或者我印象中閱讀能力較弱的人舉手想要對較難的題目發言時，我會斟酌時間，以便找機會讓他們有優先發言的機會。所以，老師上課講話的時間少，但不會沒事做，仍舊要很用心去觀察、拿捏，引導學生的情緒與注意力。

## 台灣大學葉丙成教授觀點

- 翻轉教室希望改變的，是希望能解決一般學校的教學沈痾。因此除了彭教授的方法外。我們仍應找尋更有效的辦法，來提升學生願意預習的比例。
- 關鍵之一是班級經營。在我自己班上，我們讓學生學期初分組，讓學生在課堂上同組一起做題目、討論、被抽上台講解自己解法，最後小組三人同享分數。

- 上課先讓學生針對預習影片中有問題的地方發問並解答。之後便開始出題目給學生分組作答。在學生解題的十分鐘時間，老師周遊列組，詢問學生有無問題並觀察學生解題瓶頸為何。在十分鐘內雲遊多組後，根據觀察學生解題卡關人數的多寡，得知學生學習的問題出在哪。這是傳統教學要求學生在家寫作業所無法探知的，因為現今作業抄襲問題嚴重，作業交上來幾乎都滿分。老師根本無從得知學生哪邊的學習有問題。這便是翻轉教室的優點所在：老師藉由第一時間參與、觀察學生解題的過程，即使學生不開口問問題，老師也能馬上偵知學生學習問題所在，進而馬上在課堂上及時跟全班詳細解惑。
- 老師敢於實驗、敏於調整、樂於溝通、勇於分享，個人認為可能才是翻轉教室在台灣能否成功的最重要關鍵。

# 中山女高張輝誠老師觀點

- 學思達教學法的整個模式流程為：學生個人自學、自行研讀(可訓練閱讀能力)、自行思考(增加思考訓練)，接著小組討論(以四人為佳，並排座位之前後四人為最適宜，只要前面兩位同學轉頭討論即可，也就是說不用大費周章全班搞成U字型，人數每超過一人效果就會下降，因為人數太多不利於每個人發表與聆聽。
- 小組討論同時可訓練團隊合作，又可增進小組成員感情，共同分析、歸納、整理，然後抽籤讓一個學生上台發表(此學生講述的成績，是代表了整個小組的成績，因此不會隨便回答；另外透過不斷有學生上臺發表，可以相互觀摩，增加學生的表達能力，效果奇好無比)。若抽到的學生上臺不會回答，小組其他組員可趕緊上臺相互支援。



- 其餘各組的組長則針對被抽到的學生所發表內容進行評分(這樣同學才會認真聆聽，專注聆聽別人的講述也是一種基本的禮貌訓練與要求)。
- 最後才是老師補充(所以老師只要補充精華和最重要的東西即可)。如此不斷重複進行，大約一堂課可討論三到四個問題，也就是說要控制好自己的上課進度，只要控制問題數即可，但同時也說明了每一個問題內容都非常寶貴。若要讓進度變快，方法也很簡單，只要是把學生自學的部分讓學生事先在家裡完成，上課只剩討論、發表和老師補充，上課速度自然就可以加快。

# 區分性ABC教學法

## Differentiated Model

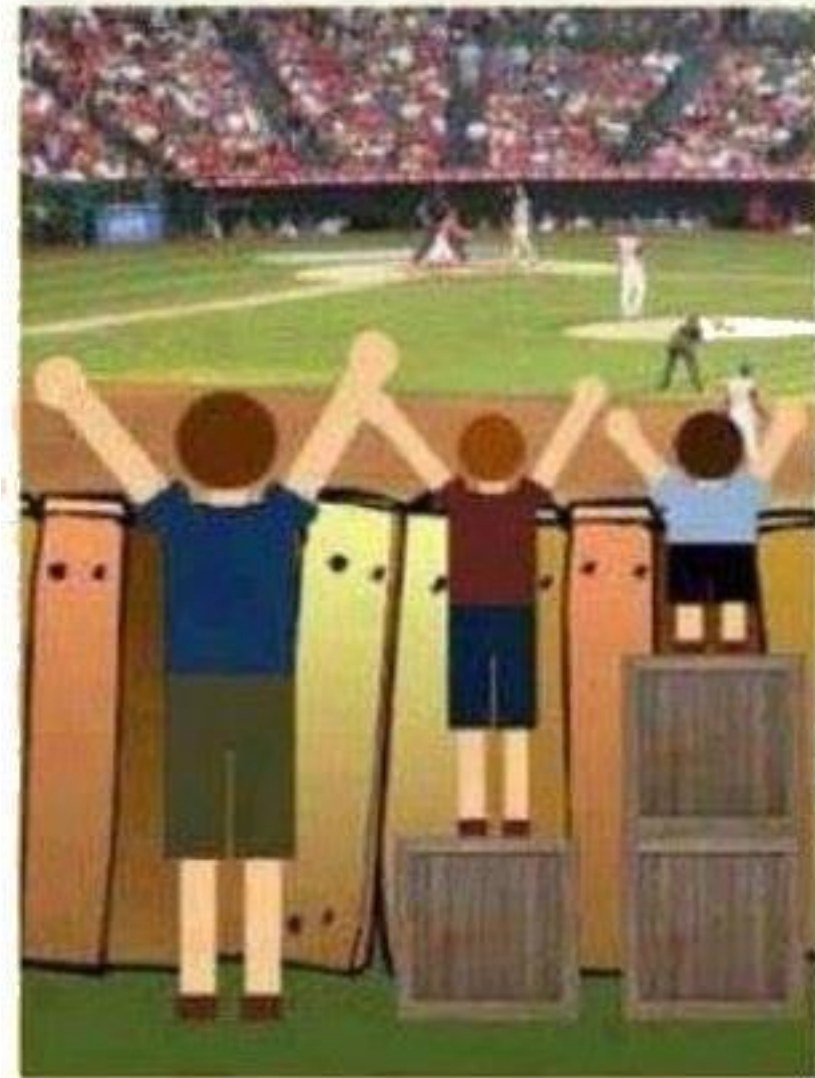
- Adaptive Instruction
- Brainstorming
- Cooperative Learning

## 區分性教學設計

- 教師適性教學
- 師生腦力激盪
- 學生合作學習

迎接教室教學的春天

# 欣賞個別差異，執行差異化教學



謝謝聆聽

歡迎分享



















(At Amy's place)  
John: Were you home last Sunday?  
Amy: No, I wasn't. I was at my grandparents' new house. It is in the mountains.  
John: Was the weather good that day?

Amy: Yes, it was. (Look at these pictures!)  
John: Hey! There are some frogs in the trees.  
Amy: Those are Taipei tree frogs.  
John: Tree frogs? Can they climb trees?  
Amy: Yes, they can.

go mountain climbing  
take pictures  
photo  
look  
see  
watch  
read



# 部落格

- 林健豐的部落格
- 區分性**ABC**教學法
- 觀課心得
- 閱讀教學 <http://blog.udn.com/bigbow1119/15160957>
- 班級經營 <http://blog.udn.com/bigbow1119/15023443>